

**Materiaal:**

1. revisieverzoek van de GKv te Vlaardingen, dd. 7 maart 2019, waarin bezwaar wordt gemaakt tegen de besluiten van GS Meppel 2017 m.b.t. kerkelijke eenheid met de NGK: de synode had expliciet moeten besluiten over revisieverzoeken in deze zaak, en de besluiten m.b.t. hereniging zijn onjuist, gelet op de verschillen m.b.t. de binding aan de belijdenis, de acceptatie in de NGK van vrouwelijke ambtsdragers en de toelating tot het avondmaal van leden met een homofiele relatie.
2. revisieverzoek van de GKv te Urk, dd. 15 maart 2019, waarin bezwaar wordt gemaakt tegen de besluiten van GS Meppel 2017 m.b.t. hereniging met de NGK, gelet op de acceptatie in de NGK van vrouwelijke ambtsdragers, de omgang met de binding aan de belijdenis en de toelating van leden met een homofiele relatie tot het avondmaal.
3. revisieverzoek van de GKv te Soest-Baarn, dd. 7 mei 2019, waarin kritische vragen worden gesteld bij de conclusie in het rapport Perspectieven m.b.t. de overeenstemming in binding aan de belijdenis, en in het bijzonder wordt gewezen op het ontbreken van een verwijzing naar kerkorde artikel B28 en D56 in dat rapport.
4. revisieverzoek van de GKv te Ten Boer, dd. 12 september 2019, waarin bezwaar wordt gemaakt tegen besluiten van GS Meppel 2017 m.b.t. kerkelijke eenheid met de NGK: de synode had expliciet moeten besluiten over revisieverzoeken in deze zaak, en de besluiten met betrekking tot hereniging zijn onjuist, gelet op de verschillen m.b.t. de binding aan de belijdenis, de acceptatie in de NGK van vrouwelijke ambtsdragers en de toelating van leden met een homofiele relatie tot het avondmaal.

**Besluit:**

1. de verzoeken tot revisie van de besluiten om verder te werken aan kerkelijke eenheid met de NGK af te wijzen;
2. geen uitspraak te doen met betrekking tot het wel of niet ontbreken van een verwijzing in het rapport Perspectieven;
3. de bezwaren tegen de wijze waarop GS Meppel 2017 de revisieverzoeken m.b.t. kerkelijke eenheid betrokken heeft in de besluitvorming af te wijzen;
4. de onderbouwing van de revisieverzoeken van Vlaardingen en Ten Boer waarin gerefereerd wordt aan de toelating binnen de NGK van vrouwen tot alle ambten af te wijzen.

**Gronden:**

1. wat betreft de binding aan de belijdenis dient de NGK beoordeeld te worden naar uitspraken en besluiten van het kerkverband en haar deputaten, niet naar uitlatingen van afzonderlijke kerken of afgevaardigden.
2. met betrekking tot het toelaten van homoseksuele broeders en zusters tot het avondmaal heeft de NGK geen uitspraken gedaan; de GS Meppel 2017 (Acta art. 25) stelde een studie deputaatschap in (waarin ook NGK-leden betrokken zijn) en riep de kerken op tot voorzichtigheid rond dit onderwerp.
3. de besluiten van de GS Meppel 2017 die de toelating van vrouwen tot alle ambten legitimeren hebben, zolang die niet zijn ongedaan gemaakt, rechtsgeldigheid in de kerken. Daarom kon deze praktijk binnen de NGK, op het moment van indiening van het revisieverzoek, niet worden aangevoerd als grond voor het verzoek om revisie van de besluiten m.b.t. de hereniging met de NGK.
4. het is weliswaar de GKv te Soest-Baarn toe te stemmen dat het duidelijker was geweest als in het rapport Perspectieven ook verwezen was naar het vigerende kerkorde artikel B28, maar de kerken dragen geen verantwoordelijkheid voor de volledigheid van een deputatenrapport waarvan de synode, in formele zin, slechts kennis heeft genomen.

5. door de inhoud van de revisieverzoeken, die betrekking hadden op het doorgaande proces van werken aan eenheid, te betrekken bij de bespreking en besluitvorming over dat proces, heeft GS Meppel 2017 de inhoudelijke inbreng van de revisie verzoekende kerken voldoende gehonoreerd; door de besluiten per brief de kerken toe te zenden, heeft zij voldoende geantwoord.